

LAUDATE DEUM

VERSIÓN POPULAR



Ceas
COMISION EPISCOPAL
DE ACCION SOCIAL





LAUDATE DEUM

VERSIÓN POPULAR

Consejo Episcopal Latinoamericano y Caribeño (CELAM)

Av. Boyacá #169D - 75 Bogotá DC.- Colombia

Teléfono: +57 601 4845804 – Fax: (57-601) 587 97 17

Email: celam@celam.org Web: www.celam.org

Comisión Episcopal de Acción Social (CEAS) Av. Salaverry

1945, Lima 14 - Perú

Teléfono: (51-1) 4724712 Email: ceasperu@ceas.org.pe Web:

www.ceas.org.pe

AUTORIDADES CELAM

Presidente del CELAM, Mons. Jaime Spengler

Secretario General, Mons. Lizardo Estrada

Secretario General Adjunto, P. Pedro Brassesco

Director Centro de Gestión del Conocimiento, Mg. Guillermo Sandoval Vásquez

Director Centro para las Comunicaciones, Dr. Oscar Elizalde Prada

AUTORIDADES CEAS

Presidente: Mons. Jorge Izaguirre Rafael, CSC.

Secretaria Ejecutiva: Dra. Silvia Alayo Davila

Textos: P. Mateo Garr, S.J.

Ilustraciones: Edgar Rueda Bueno

Diseño y diagramación: Miriam de la Cruz Ramírez, Carolina Henao Castro



CONTENIDO

- 5 Presentación
- 6 Introducción (N° 1-4)
- 8 Capítulo 1: La crisis climática global (N° 5-19)
- 15 Capítulo 2: Más paradigma tecnocrático (N° 20-33)
- 21 Capítulo 3: La debilidad de la política internacional (N° 34-43)
- 26 Capítulo 4: Las conferencias sobre el clima: avances y fracasos (N° 44-52)
- 30 Capítulo 5: ¿Qué se espera de la COP 28 de Dubai? (N° 53-60)
- 36 Capítulo 6: Las motivaciones espirituales (N° 61-73)



EXHORTACIÓN APOSTÓLICA LAUDATE DEUM

Del Santo Padre Francisco

A todas las personas de buena voluntad sobre la crisis climática

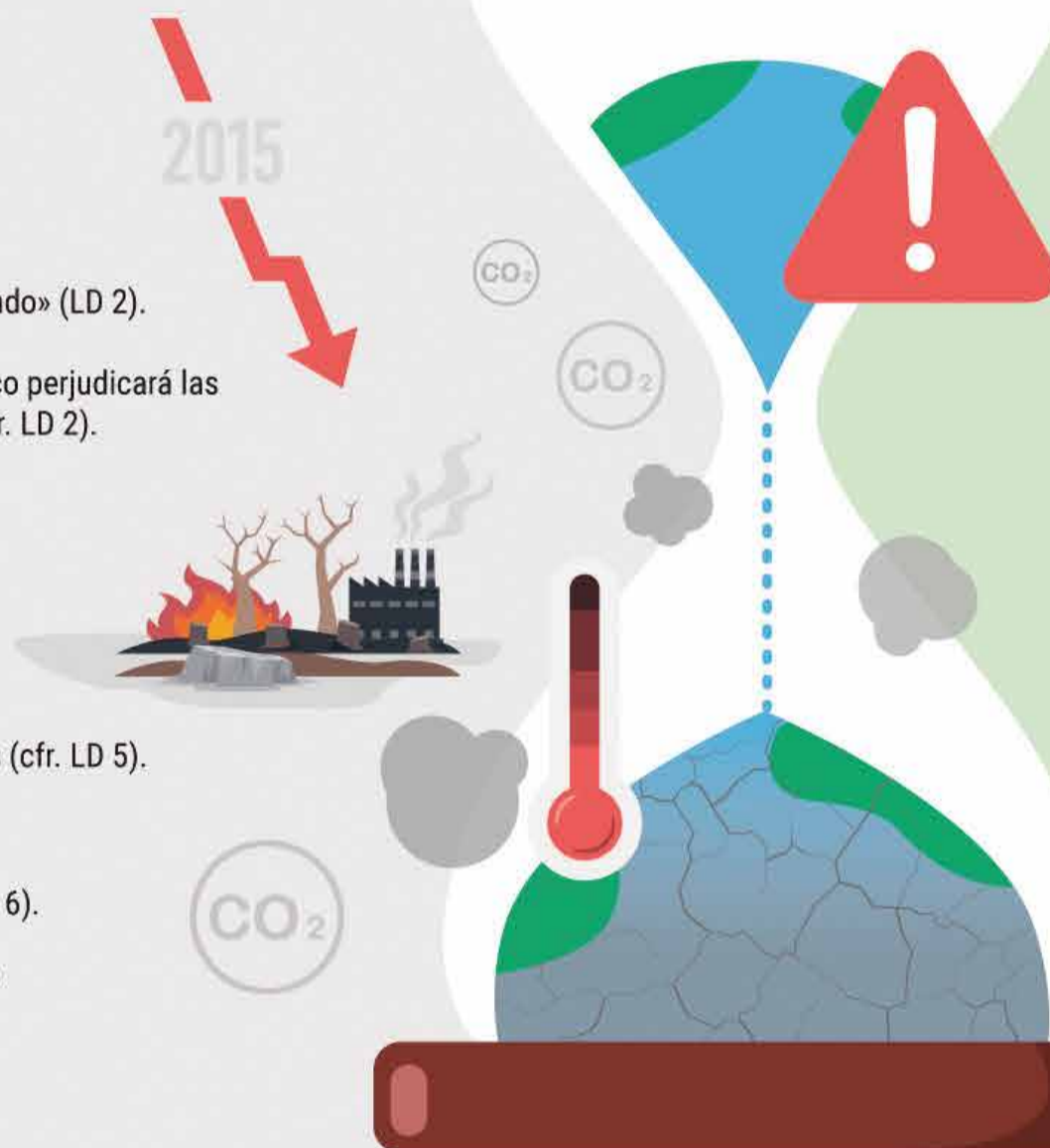
4 de octubre de 2023

DESDE LA PUBLICACIÓN DE LAUDATO SI' EN 2015...

- No tenemos reacciones suficientes a la crisis climática (cfr. LD 2).
- «El mundo que nos acoge se va desmoronando» (LD 2).
- Vemos cómo el impacto del cambio climático perjudicará las vidas y las familias de muchas personas (cfr. LD 2).

LOS SIGNOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÁN AHÍ:

- Fenómenos extremos, calor inusual, sequías (cfr. LD 5).
- Grandes lluvias, aluviones (cfr. LD 5).
- «Inusual aceleración del calentamiento» (LD 6).
- Aceleración del aumento de gases de efecto invernadero (cfr. LD 11).



¿CÓMO HEMOS LLEGADO A ESTO?



No se puede dudar del **origen humano** del cambio climático (cfr. LD 11) ni su posición en el **paradigma tecnocrático**.



FALTA DE EFICIENCIA, OPORTUNIDADES Y AVANCES DURADEROS EN ACUERDOS MULTILATERALES ENTRE ESTADOS (cfr. LD 34).

El **ser humano se cree sin límite alguno**, «cuyas capacidades y posibilidades podrían ser ampliadas hasta el infinito gracias a la tecnología» (LD 21).

No hay organizaciones con autoridad real para asegurar objetivos irrenunciables (cfr. LD 35).

Los procedimientos de toma de decisiones eficaces anteriores no fueron suficientes (cfr. LD 43).

Creemos que el mundo que nos rodea es un objeto de aprovechamiento, de uso desenfrenado, de **ambición ilimitada** (cfr. LD 25).

Las últimas Conferencias sobre el Clima han tenido un bajo nivel de implementación (se privilegian intereses personales sobre el bien común) (cfr. LD 52).

¿Para qué se quiere preservar un poder que será recordado por su incapacidad de intervenir? (cfr. LD 60)



“““

El conjunto del universo muestra la inagotable riqueza de Dios (cfr. LD 63). Unámonos a este camino de reconciliación con el mundo que nos alberga (cfr. LD 69). «No hay cambios culturales sin cambios en las personas» (LD 70). “Alaben a Dios”: un ser humano que pretende ocupar su lugar se convierte en el peor peligro para sí mismo (cfr. LD 73).

PAPA FRANCISCO



COP28 de Dubái (ONU)
30 NOV 2023 – 12 DIC 2023

- Debe ser un punto de inflexión para reaccionar y demostrar que lo que se ha hecho valió la pena (cfr. LD 54).
- Debe ayudar a una mejor transición energética (cfr. LD 59).
- Debe ayudarnos a salir de la lógica de emparchar para buscar el bien común y asegurar el futuro de próximas generaciones (cfr. LD 58, 60).

DICASTERIO PARA EL SERVICIO DEL
DESARROLLO HUMANO INTEGRAL

Contacte con el Movimiento Laudato Si' y la Plataforma de Acción Laudato Si' en
www.LaudateDeum.org
info@humandevlopment.va

PRESENTACIÓN

Me complace poner en sus manos y en su conciencia es trabajo, realizado por el P. Mateo Jarr s.j., y que ahora llega a ustedes gracias a un convenio suscrito entre el CELAM y CEAS, que permitirá acercar éste y los documentos más relevantes de la Doctrina Social de la Iglesia, en lenguaje sencillo y versión breve. Con Laudate Deum iniciamos nuestra nueva colección “DSI en versión popular”.

Esta exhortación apostólica es la voz alarmada del Papa Francisco pidiendo a la humanidad que Laudate Deus (alabemos a Dios) mediante el cuidado de la Casa Común. Es un documento que clama, que grita al mundo, que estamos muy cerca de destruir el espacio necesario para la vida humana. Pero también es un grito que llama a la acción de todos, en la esperanza de evitar el desastre. Sin duda que está es continuidad de Laudato Si, y es un llamado a la conciencia en medio de un mundo que parece regirse por el paradigma tecnocrático y el insaciable afán de lucro.

Queridas hermanas y hermanos, nuestro Centro de Gestión del Conocimiento está recogiendo de esta manera el trabajo profético realizado por CEAS, en Perú, y poniéndolo al servicio del Pueblo de Dios en América Latina y el Caribe. Iremos poco a poco dejando en nuestro portal los documentos más relevantes del magisterio pontificio y eclesial, para la formación de nuestras comunidades y personas y los contenidos de la DSI.

Esperamos sean de utilidad para cada uno(a) de ustedes.

Mons. Lizardo Estrada Herrera
Secretario General del Celam
Obispo auxiliar del Cusco (Perú)

INTRODUCCIÓN (Nº 1-4)

En el año 2015 el Papa Francisco escribió una carta encíclica que se llamó *Laudato si'* que significa "Alabado seas".

El tema de su carta fue sobre el cuidado de nuestra Casa Común, la Tierra.

En esa carta el Papa dijo que habíamos convertido la tierra "en una porquería" (21).

Además, nos hemos dejado guiar por el modelo tecnológico que ignora por completo cómo Dios presenta la creación. Nos invitó como comunidades a una conversión ecológica.

“

El Papa con la carta *Laudato si'* nos invita como comunidades a una conversión ecológica

”

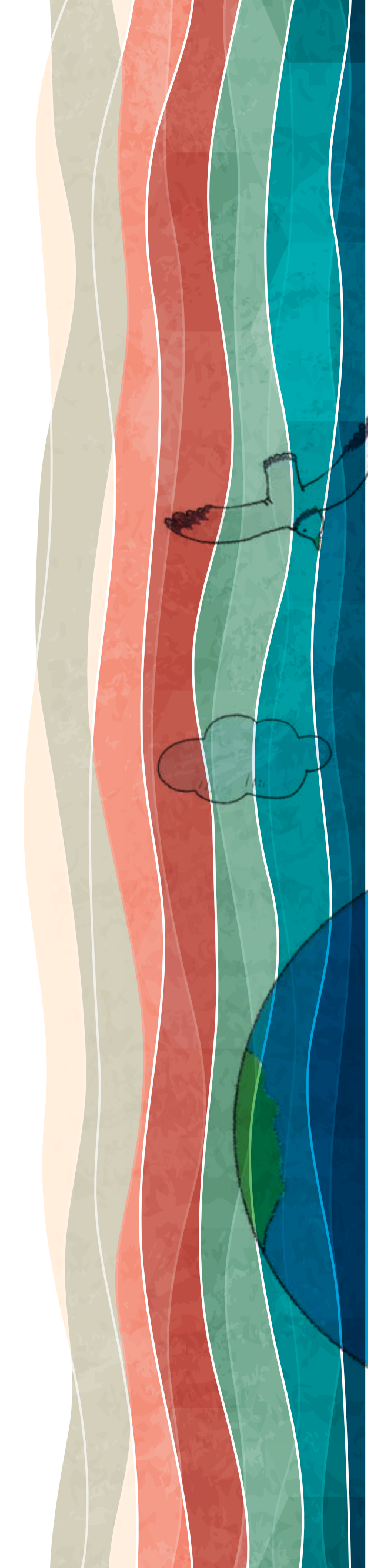


“
El Papa con la carta *Laudate Deum* nos invita a redoblar esfuerzos para defender la tierra y a los pobres que habitan en ella”

¿Esto es lo que Dios quiere para nosotros?
¿No quiere más bien que tengamos los mismos sentimientos que tenía Jesús cuando andaba por nuestra tierra y hablaba acerca de los pajaritos que se venden en el mercado, y dijo:
“Dios no olvida a ninguno de ellos” (Lucas 12,6).

Han pasado ocho años desde que publicó *Laudato si'*, y la situación del cambio climático sólo se ha empeorado:

Por lo tanto, el Papa nos escribe otra carta que se llama *Laudate Deum* (“Alaben a Dios”) para volver a insistir sobre el mismo tema y para llamar a los países y los gobiernos, pero también a nosotros mismos, a redoblar nuestros esfuerzos para defender la tierra y a los pobres que habitan en ella.

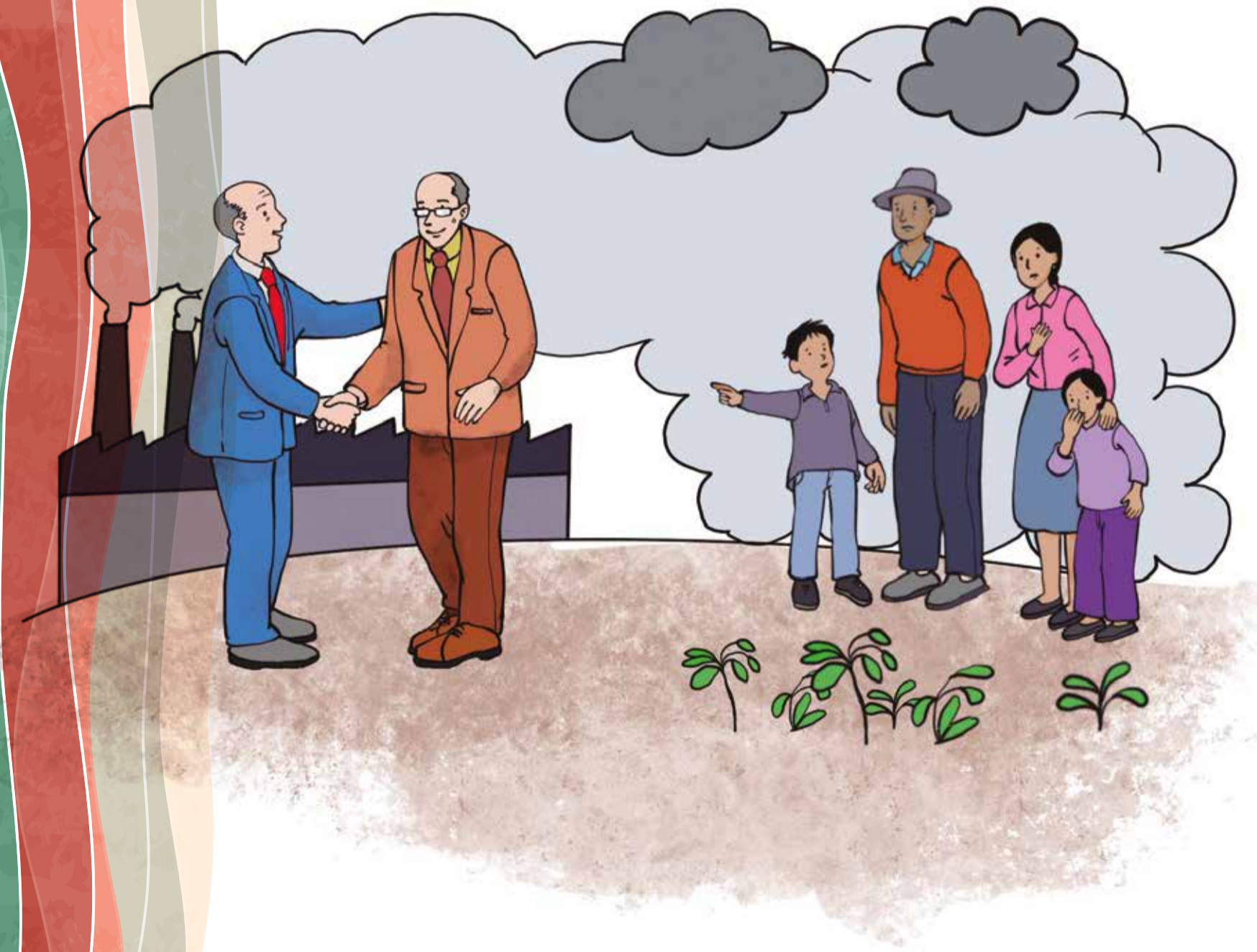


CAPÍTULO 1.

LA CRISIS CLIMÁTICA GLOBAL (Nº 5-19)

Nadie puede negar los signos del cambio climático. En los últimos años hemos sido testigos de muchos fenómenos climáticos extremos como el calor inusual y la sequía.

Muchos cambios en el clima han sido provocados por la humanidad, y ha aumentado la posibilidad de fenómenos extremos.



RESISTENCIAS Y CONFUSIONES (6-10)

Sin embargo, algunas personas siguen afirmando que no hay una verdadera crisis climática. Opinan que los cambios climáticos son naturales y siempre han ocurrido a través de la historia. Simplemente ignoran que la aceleración del calentamiento sucede, no en unos siglos, sino en una sola generación.

Se olvidan que estos síntomas extraordinarios son expresiones de la misma causa: el desajuste global que provoca el calentamiento del planeta.

Cuando hablamos del cambio climático nos referimos a una realidad global —con constantes variaciones locales— que persiste durante varias décadas.

Otros creen que son los pobres los responsables de la crisis porque tienen demasiados hijos y son la causa del problema de la sobre-población.



La verdad es que una minoría enriquecida son los que contaminan más que el 50% más pobre de toda la población mundial.

Otros se oponen al cuidado de la tierra porque dicen que, si dejamos de sacar los combustibles fósiles, muchas personas perderán sus puestos de trabajo.

Ignoran el hecho que millones de personas ya han perdido estos puestos de trabajo debido a los efectos del cambio climático.

Sin embargo, la transición hacia formas renovables de energía limpia podría ayudar a generar innumerables puestos de trabajo. Sólo se requiere que los políticos y los empresarios se ocupen ahora mismo de ello.

LAS CAUSAS HUMANAS (II-14)

Ya no se puede dudar del origen humano del cambio climático.

El efecto invernadero, es decir, la concentración de gases tóxicos en la atmósfera, es lo que provoca el calentamiento de la tierra.

Desde mediados del siglo 20, comenzaron a crecer las emisiones.

En los últimos cincuenta años el aumento se aceleró notablemente.

Durante los últimos 50 años la temperatura de la tierra aumentó con una velocidad inédita. Ha habido un calentamiento de 0.15 grados por década, el doble de lo ocurrido en los últimos 150 años.

A este ritmo, es posible que en diez años alcanzaremos el límite máximo global deseable de 1.5 grados centígrados.



“ Desde mediados del siglo 20, comenzaron a crecer las emisiones. En los últimos cincuenta años el aumento se aceleró notablemente. ”

El problema es que poco les interesa estos fenómenos a los grandes poderes económicos, porque ellos se preocupan por ganar más por menos costo en tiempo corto.

Lo cierto es que no podemos dudar de las alarmantes noticias que tienen que ver con la intervención humana sobre la naturaleza en los dos últimos siglos.

No se puede explicar este calentamiento principalmente por los fenómenos naturales como las erupciones volcánicas.

La evolución de las temperaturas medias superficiales no se sostiene sin el efecto del aumento de los gases de efecto invernadero.



DAÑOS Y RIESGOS (15-19)

Tampoco podemos revertir estos daños en poco tiempo. Lograr que las aguas oceánicas normalicen sus temperaturas va a requerir varios siglos. Esto se debe al efecto de la **inercia térmica** lo cual afecta la supervivencia de muchas especies.

Muchas criaturas de este mundo han dejado de ser compañeros de camino para convertirse en nuestras víctimas.

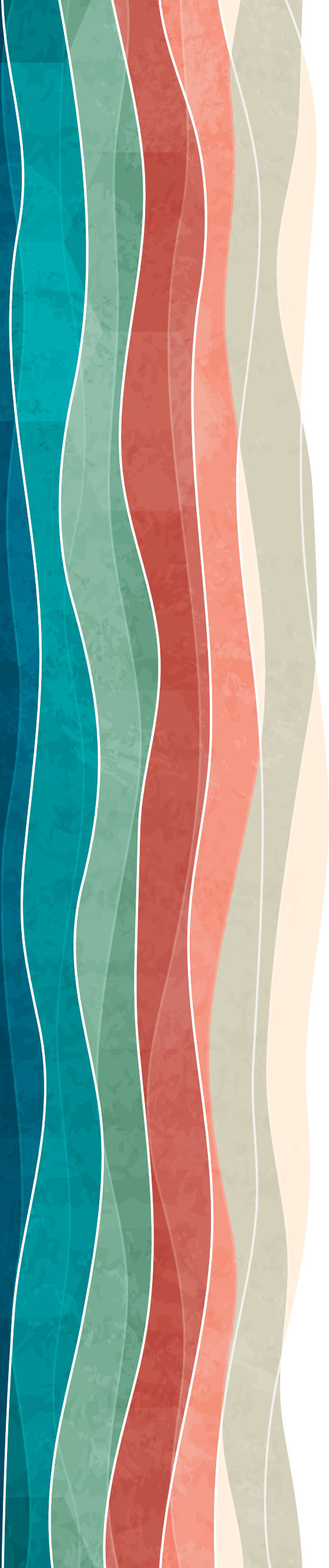
El derretimiento del hielo en los polos tampoco podrá revertirse por cientos de años.

Ya no podemos detener el enorme daño que hemos causado.

Sólo esperamos estar a tiempo para evitar daños todavía más dramáticos.

Tampoco se trata de volvernos apocalípticos y perder toda esperanza en el mejoramiento del clima.

Pero sería ingenuo ignorar que la posibilidad de llegar a un punto crítico es real.



Aun unos pequeños descuidos nuestros pueden desencadenar una cascada de acontecimientos que se precipiten como una bola de nieve.

Otro factor que tenemos que tomar en cuenta es la pandemia del COVID-19 que ha marcado la estrecha relación de la vida humana con la de otros seres vivientes y con el medio ambiente.

Lo que ocurre en cualquier lugar del mundo tiene repercusiones en todo el planeta.

Por eso afirma constantemente el Papa Francisco: “Todo está conectado” y “nadie se salva solo”.



PREGUNTAS DE REFLEXIÓN SOBRE LA PRIMERA PARTE

¿Se acuerdan de la carta Laudato si’

que el Papa Francisco escribió en el año 2015?

Los cuatro puntos que insistía el Papa Francisco fueron:

La relación entre los pobres y la fragilidad del planeta.

En este mundo todo está conectado.

La tecnología no puede resolver todo.

Necesitamos una nueva visión de la economía y de la política.

Por eso el Papa escribe Laudate Deum

como una nueva y más severa advertencia.

Hagamos un examen de conciencia personal y comunitario:

¿Qué hemos hecho para responder a Laudato si’?

¿Qué más debíamos haber hecho que no hicimos?

¿Por qué no hicimos más? ¿Miedo? ¿Flojera?

¿Tener otras prioridades que consideramos más importantes?

CAPÍTULO 2.

MÁS PARADIGMA TECNOCRÁTICO (Nº 20-33)



En Laudato si' el Papa Francisco ya nos presentó el concepto del **paradigma tecnocrático**.

Este paradigma dice que el bien y la verdad vienen del modelo tecnológico y desea que la realidad de la tecnología crezca y controle la realidad sin ningún límite.

Este paradigma tecnocrático ha crecido últimamente.

Un ejemplo contemporáneo de esto es la Inteligencia Artificial.

El desafío que siempre tiene este modelo es que necesita muchos recursos naturales raros como el litio o el silicio, que sólo se encuentran en algunas pocas partes. Además, hay una ideología que subyace a esta obsesión: hacer crecer el poder humano más allá de lo imaginable.

Lo que realmente asusta es que los poderes económicos son los que tienen este conocimiento, y dominan el mundo entero.

¿Cómo se garantiza que tanto poder se va a utilizar bien?

Es tremendamente riesgoso que resida tanto poder en tan pequeña parte de la humanidad.

REPENSAR NUESTRO USO DEL PODER (24-28)

No todo aumento de poder es un progreso para la humanidad. Recordemos las nuevas tecnologías “maravillosas” que nos trajeron la bomba atómica o el genocidio de los pueblos.

Ésta es la consecuencia del crecimiento tecnológico cuando no está acompañado por un desarrollo de la responsabilidad del ser humano.

Crece el poder sin tener nada o nadie para controlarlo.

Para responder al paradigma tecnológico tenemos que insistir que el mundo no existe principalmente

“ El paradigma tecnocrático dice que el bien y la verdad vienen del modelo tecnológico y desea que la realidad de la tecnología crezca y controle la realidad sin ningún límite. ”



para aprovechar sus bienes ni tampoco para satisfacer la ambición ilimitada. Tampoco es el mundo una especie de telón de fondo sobre el cual desarrollamos nuestras vidas y proyectos. Recordemos que estamos todos incluidos en el mundo y estamos *"interconectados"* con la naturaleza porque somos parte de ella.

El ser humano no debe ser capaz sólo de dañar el ambiente.

La vida humana debe enriquecer a nuestro planeta y ser parte de su fuerza y equilibrio.

Ocurre una interacción sana entre el humano y el ambiente, y en la historia los pueblos han podido recrear el ambiente sin destruirlo ni ponerlo en peligro:

Es decir, han *"creado"* un ambiente sano.

El gran problema actual es que el paradigma tecnocrático ha destrozado esta sana y armónica relación.

Por el otro extremo algunos proponen que la solución es que desaparezcan los seres humanos. pero esto no tiene sentido.

Para sanar la relación entre las personas y la naturaleza es necesaria la interacción de los sistemas naturales con los sistemas sociales.

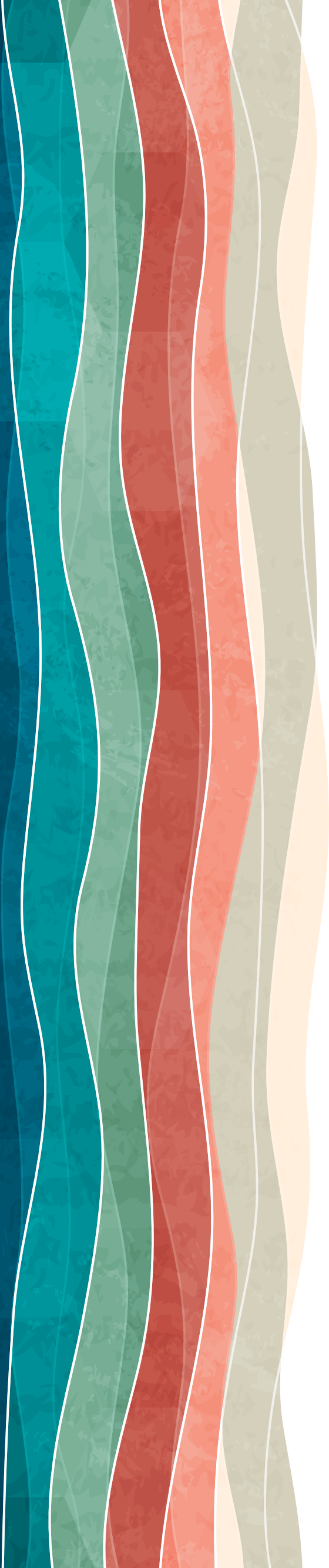
Necesitamos repensar la cuestión del poder humano, y descubrir cuál es su sentido y cuáles son sus límites. Hemos hecho asombrosos progresos tecnológicos, pero no advertimos que al mismo tiempo nos convertimos en seres altamente peligrosos que ponen en riesgo la vida de muchos seres.

El poder que generamos se ha vuelto contra nosotros mismos.

EL AGUIJÓN ÉTICO (29-33)

Sin embargo, no nos damos cuenta de esta crisis por culpa del marketing y de la información falsa. Frente a las grandes intervenciones en la naturaleza los mecanismos de propaganda intentan ilusionar a los pobladores de una zona presentando las posibilidades económicas y laborales.





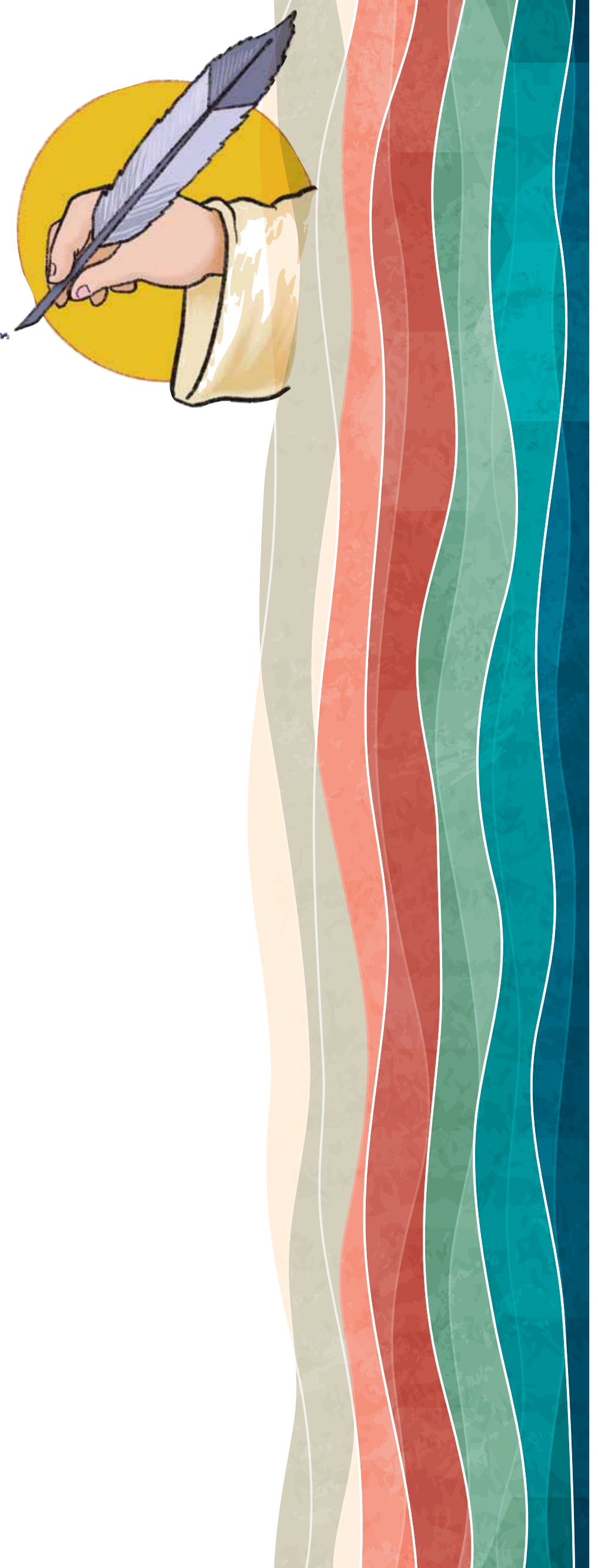
Sin embargo, la verdad es que detrás de ese emprendimiento quedarían una tierra arrasada y una región desolada.

Aparte de los daños físicos y biológicos, afecta también la economía y el modo cómo la concebimos.

La lógica del máximo beneficio con el menor costo vuelve imposible la preocupación por la casa común o por los derechos de los pobres y vulnerables.

Se habla de la “igualdad de oportunidades” para todos, pero esto se convierte en una pantalla que consolida más aún los privilegios de unos pocos con mayor poder.

Esto lleva a preguntas existenciales sobre todo, ante los hijos e hijas que pagarán por los daños:
¿qué sentido tiene mi vida?
¿qué sentido tiene mi paso por esta tierra?,
¿qué sentido tienen mi trabajo y mi esfuerzo?



PREGUNTAS DE REFLEXIÓN SOBRE LA SEGUNDA PARTE

Durante las últimas tres décadas ha crecido enormemente nuestra dependencia a la tecnología.

Den ejemplos acerca de cómo esta tecnología nos ha ayudado.

Por el otro lado expliquen cómo la misma tecnología nos ha dañado a nosotros y al medio ambiente.

El paradigma tecnocrático nos enceguece para que no nos demos cuenta del gravísimo problema para la humanidad actual.

¿Hemos llegado a creer realmente que estamos “interconectados con toda creación?”

Necesitamos repensar la cuestión del poder humano, y descubrir cuál es su sentido y cuáles son sus límites.

Respondamos las preguntas que nos hace el Papa Francisco:

¿qué sentido tiene mi vida?

¿qué sentido tiene mi paso por esta tierra?,

¿qué sentido tienen mi trabajo y mi esfuerzo?

CAPÍTULO 3.

LA DEBILIDAD DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL (Nº 34-43)



Esta misión de proteger nuestra casa común es una tarea para nuestra y las futuras generaciones: El bien, el amor, la justicia y la solidaridad, no se alcanzan de una vez para siempre. Tienen que reconquistarse todos los días. Debemos ser conscientes de los acuerdos – y la falta de acuerdos, y el no-cumplimiento – de los acuerdos multilaterales entre los Estados.

Todos los Papas durante los últimos 60 años han hablado de la necesidad de una autoridad mundial, pero esto no significa una autoridad personal una especie de “déspota benevolente”. Lo que necesitamos son organizaciones mundiales más eficaces, dotadas de autoridad para asegurar el bien común mundial.

Es una lástima qué durante las crisis mundiales, como la crisis financiera de 2007-2008 o la pandemia de COVID-19 que empezó en 2020, no se aprovecharon la ocasión para provocar cambios sociales.

Trágicamente estas estrategias se orientaron a más individualismo y desintegración.

Los poderosos siempre encuentran cómo salir indemnes.

“
Lo que necesitamos son
organizaciones mundiales
más eficaces, dotadas de
autoridad para asegurar el
bien común mundial.”

RECONFIGURAR EL MULTILATERALISMO (37-43)

La situación mundial ha cambiado durante estos años.

Muchas de las organizaciones a nivel mundial no han logrado coordinar estas situaciones complejas y les ha faltado atención frente a los derechos humanos.

En cambio, unas organizaciones de la sociedad civil lograron un avance contra la construcción y el uso de las minas anti-personales.



Aún la Organización de las Naciones Unidas no logró eso. Lo que hicieron esas organizaciones voluntarias fue poner en práctica el principio de la *subsidiariedad*.

Hay muchos aspectos buenos acerca de la globalización porque ayuda para que nos demos cuenta de las exigencias que brotan desde abajo en todo el mundo, y que pueden presionar a los factores de poder. Sólo si controlamos el poder político será posible un control de los daños ambientales.

La cultura posmoderna generó una *nueva sensibilidad* hacia los que son más débiles y menos dotados de poder.

Éste es un punto central en la encíclica *Fratelli tutti* sobre el primado de la persona humana y la defensa de su dignidad.

La ética debe primar sobre las conveniencias circunstanciales.

No queremos reemplazar a la política porque es el sistema más capaz de obtener resultados importantes en la resolución de problemas concretos.

Todavía existe un rol para la vieja diplomacia, y su experiencia de siglos tampoco puede ser desechada.

Pero todavía no ha logrado generar un modelo de diplomacia multilateral que responda a la nueva configuración del mundo.

El mundo se ha vuelto multipolar y hay que dar respuesta a los nuevos desafíos ambientales, sociales y culturales y consolidar el respeto a los derechos humanos.

Se trata de establecer reglas globales que permitan asegurar esta tutela mundial.

Tenemos que generar una nueva manera para tomar las decisiones porque el actual sistema no es suficiente ni parece eficaz. Lo que se necesita ahora son espacios de diálogo, de resolución de conflictos y de supervisión. Hay que trabajar desde las bases hacia arriba. Es decir, una suerte de mayor “democratización” para que se incorporen las variadas situaciones y se respeten los derechos de todos, no sólo de los más fuertes.



PREGUNTAS DE REFLEXIÓN SOBRE LA TERCERA PARTE

¿Cómo respondemos a la crisis del cambio climático no sólo como individuos sino como comunidades? Es decir, organizaciones mundiales más eficaces, dotadas de autoridad para asegurar el bien común mundial.

¿Cómo ponemos en práctica el principio de la subsidiariedad?

¿Cómo damos respuesta a los nuevos desafíos ambientales, sociales y culturales y consolidar el respeto a los derechos humanos?

CAPÍTULO 4.

LAS CONFERENCIAS SOBRE EL CLIMA: AVANCES Y FRACASOS (N° 44-52)



Desde hace décadas representantes de más de 190 países se reúnen periódicamente para tratar la cuestión climática.

Han estado hablando de la crisis desde que se reunieron en Río de Janeiro en 1992.

Estas reuniones se llaman Conferencia de las Partes (COP).

Su objetivo es que todas estas naciones acepten compromisos concretos frente al problema climático. Una de las más importantes estuvo en Kyoto 1997 que estableció un protocolo para reducir las emisiones de efecto invernadero en un 5%.

Otro compromiso fue dar una ayuda sustancial para cubrir los costos de estas medidas en los países en vías de desarrollo.

Sin embargo, muchos países no cumplieron con su promesa.

Otra propuesta fue un mecanismo relativo a las pérdidas y los daños por el cambio climático y la promesa de compensar a los países más vulnerables. Mucho se ha discutido, pero poco se ha cumplido.

Reconociendo que muchas de las COPs habían fracasado, en París en 2015 se hizo un intento de empezar de nuevo. Buscaban acuerdos vinculantes, pero las decisiones no fueron presentadas como

“

Reconociendo que muchas de las COPs habían fracasado, en París en 2015 se hizo un intento de empezar de nuevo

”

Uno de los acuerdos a largo plazo que se tomó en París fue mantener el aumento de la temperatura global media por debajo de los dos grados Celsius, y si fuera posible intentar bajar a los 1.5 grados.

Es necesario un sistema de monitoreo para comparar los objetivos de todos los países.

En la COP de 2021 en Glasgow buscaban relanzar el Acuerdo de París que se habían debilitado por los condicionamientos y efectos de la pandemia. Pero no llegaron a asegurar una transición efectiva hacia formas alternativas de energía menos contaminantes.

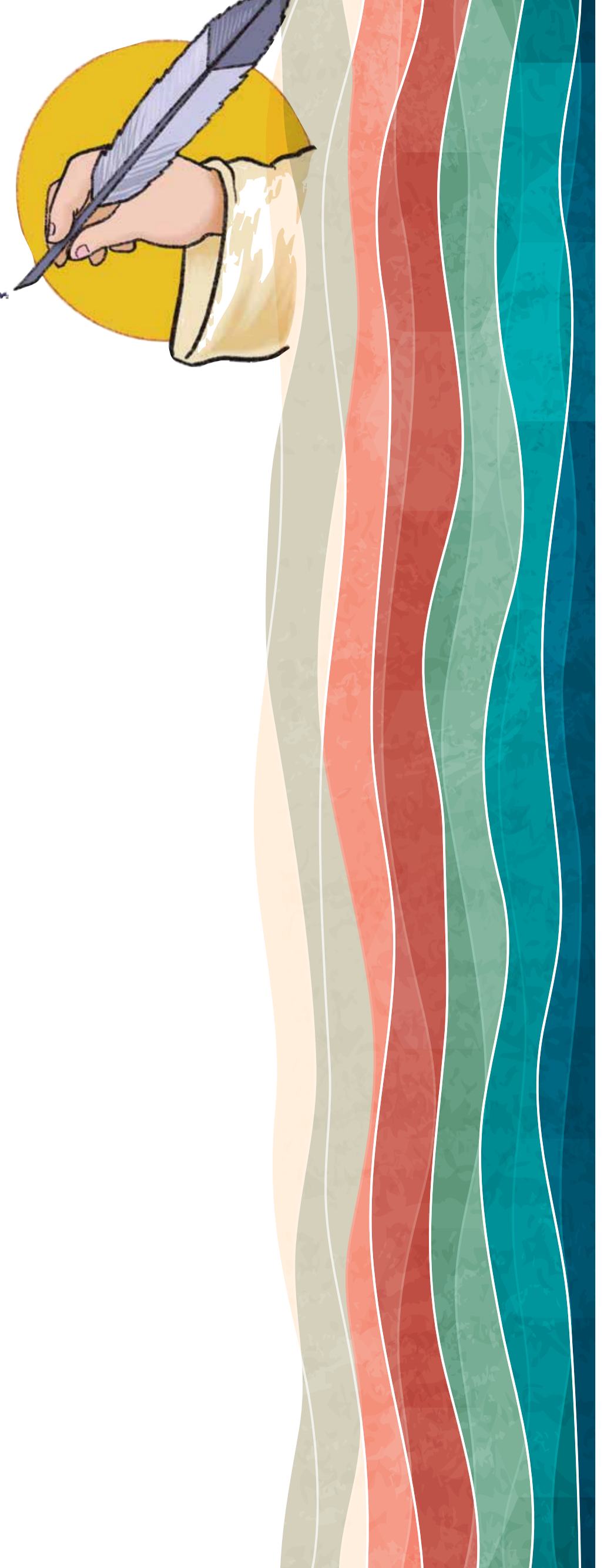


En 2022 la invasión de Rusia a Ucrania amenazó la COP 27 en Egipto por la crisis económica y energética de esa guerra, sobre todo, porque los países querían abastecerse con carbón. Los combustibles fósiles proveen el 80% de la energía mundial, y su uso sigue en aumento.

En la COP en Egipto se produjo un avance del sistema de financiación por pérdidas y daños en los países afectados por los desastres climáticos. Sin embargo, no llegaron a precisarse la responsabilidad concreta de lo que los países deben aportar.

Los acuerdos han tenido un bajo nivel de implementación porque no se establecieron adecuados mecanismos de control.

El problema al fondo como siempre es que los países privilegian sus intereses nacionales sobre el bien común global.



PREGUNTAS DE REFLEXIÓN SOBRE LA CUARTA PARTE

Esta sección nos habla sobre la historia de las COPs, el intento de los países para responder a la crisis climática. Algunas de ellas, como Río en 1992 o Kyoto en 1997 hicieron acuerdos importantes.

Inclusive promovieron acuerdos para que los países ricos compensaran a las naciones en camino de desarrollo.

Pero no se han cumplido.

Siempre el problema es que los países deciden privilegiar sus intereses nacionales sobre el bien común global.

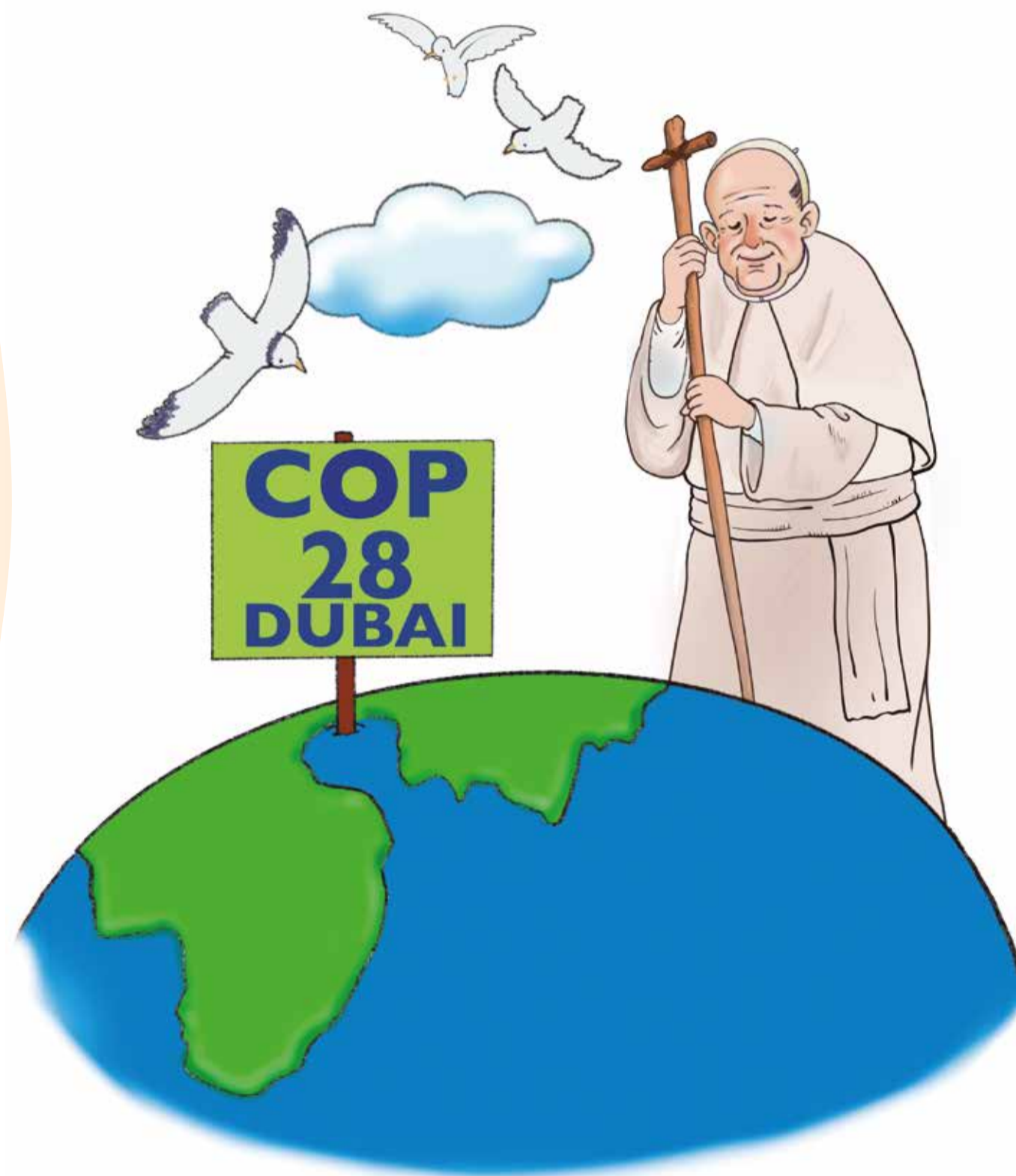
¿Cómo presionamos a nuestros gobiernos, desde las municipalidades hasta el gobierno nacional, a expandir sus puntos de vista a horizontes más amplios?

¿Cómo formamos a los y las jóvenes a crear un modelo de política que promueve el consenso?

¿Cómo pasamos de una ideología del individualismo a una mentalidad, basada en la opción por los pobres, que comprende la defensa de nuestra casa común con la mejora de las condiciones de las personas vulnerables?

CAPÍTULO 5.

¿QUÉ SE ESPERA DE LA COP 28 DE DUBAI? (Nº 53-60)



Irónicamente la próxima COP (28) va a reunirse en Dubai en los Emiratos Árabes Unidos que es uno de los países del Medio Oriente que se caracteriza por ser exportadores de energías fósiles y donde las empresas de gas y petróleo desean ampliar su producción.

Es poco probable que en esta COP se consiga algo, aunque el mismo Papa Francisco esté presente pero no debemos perder la esperanza; más bien seguir trabajando para que el impacto del cambio climático no afecte tanto a los países pobres que más lo sufren.

Tenemos que confiar que los países estén dispuestos a acelerar al proceso de encontrar nuevas formas de energía y a aceptar un sistema de monitoreo permanente.

PANEL SOLAR EXPERIMENTO ESCOLAR



Esta nueva COP puede demostrar que todo el proceso desde Río de Janeiro en 1992 haya valido la pena o por lo contrario puede decepcionar porque pone en riesgo todo lo bueno que se haya podido lograr hasta ahora.

Existen algunos ejemplos de éxito:

Por ejemplo, presentación de nuevas formas de generar energías, como el viento (energía eólica) o el poder solar (energía solar).

Aún no se introducen todavía con la velocidad necesaria. Necesitamos valentía para producir cambios sustanciales.

Al ritmo actual, desgraciadamente, vamos a llegar y superar pronto la temperatura mediana global de 1.5 grados, y podríamos llegar a los 3 grados irreversibles.

Las consecuencias serían desastrosas con costos enormes económicos y sociales.

Tampoco podemos resolver cada problema por separado.



Las cosas están entrelazadas y esconden los verdaderos problemas del sistema mundial. Existen cosas que hay que hacer a corto plazo, pero corremos el riesgo de quedarnos encerrados en la lógica de parchar o atar con alambre sin llegar a las causas profundas de los problemas.

Es ingenuo pensar que vamos a poder resolver todo con nuevas tecnologías que aún no se han inventado.

Hay que terminar con las burlas irresponsables de las empresas que se presentan como ecológicas pero en la práctica sólo se trata de un “romanticismo verde”. Como es un problema de todos, se requiere el acompañamiento de todos.

A menudo los países ricos en las COPs dicen que las organizaciones sociales van demasiado rápido y son demasiado radicalizados.

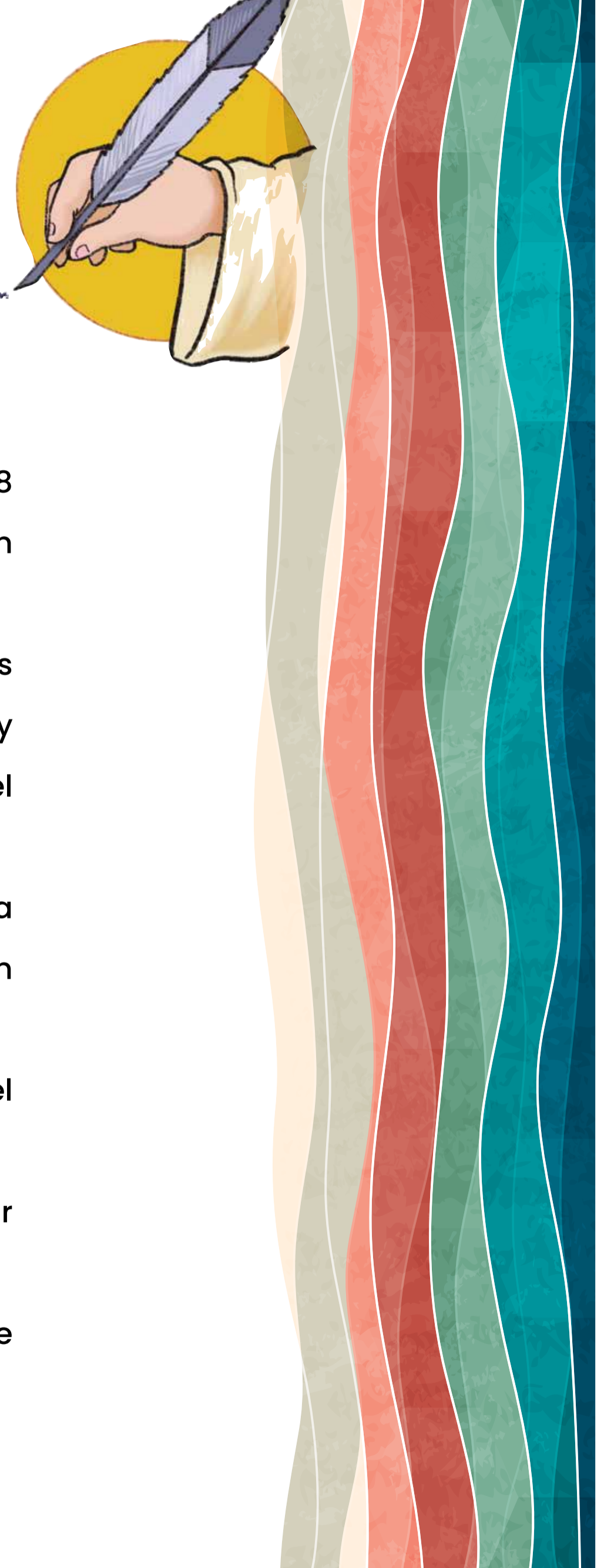
De hecho, son las organizaciones de la sociedad civil que cubren un vacío de la sociedad entera, y ayudan a las familias que se preocupan por el futuro de sus hijos y se comprometen con ellos.

Si queremos que la COP 28 en Dubai tenga éxito, cabe exigir formas vinculantes de transición energética que tengan tres características: que sean eficientes, obligatorias y sean fácilmente monitoreados.

Hay tres aspectos necesarios que se destacan: Que sean drásticos e intensos, y que todos se comprometen.

Nunca se ha logrado esto antes en ninguna COP. Sólo de esta manera se podría recuperar la credibilidad de la política internacional.

Los que participan en el evento tienen que poner el bien común sobre los intereses particulares de su país o empresa. Ojalá muestren así la nobleza de la política y no su vergüenza.



PREGUNTAS DE REFLEXIÓN SOBRE LA QUINTA PARTE

El propósito de esta quinta sección es describir lo que deseamos que la COP 28 en Dubai consiga, aunque las esperanzas no son altas porque es una región cuya riqueza depende de los combustibles fósiles.

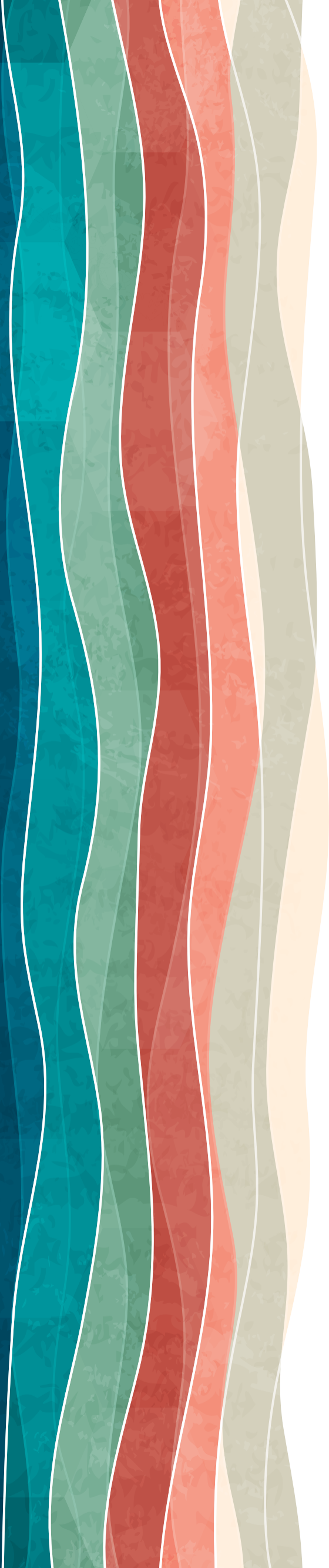
De todas maneras, se requiere una gran valentía para producir cambios sustanciales: parar las alzas de las temperaturas globales promedias, y promover seriamente las formas alternativas de energía como son el viento y el poder solar.

No es posible quedarnos encerrados en la lógica de emparchar los problemas a corto plazo. Necesitamos formas vinculantes de transición energética que sean eficientes, obligatorias y que se pueden monitorear:

Seamos realistas: ¿creemos que nuestros políticos sean capaces de poner el bien común sobre los intereses particulares de su país o empresa?

¿Inspirar el miedo en nuestros representantes es la única manera de conseguir su conversión?

Adelantando la próxima sección, ¿creemos que es posible colaborar con Dios e invitar a ellos a una conversión de corazón?



CAPÍTULO 6.

LAS MOTIVACIONES ESPIRITUALES (Nº 61-73)

El Papa Francisco quiere alentar a los católicos y a los miembros de otras religiones, porque la fe auténtica da fuerza al corazón humano y transforma la vida entera e ilumina la relación entre todas las personas y los lazos con todo lo creado.

A LA LUZ DE LA FE (61-65)

Desde el principio del libro del Génesis se afirma que Dios vio que todo lo creado fue muy bueno (1,31). Más tarde en el libro del Levítico (25,23) Dios proclama que la tierra es suya y nosotros somos sólo como huéspedes en ella. Por lo tanto, en su encíclica *Laudato si'* (Nº 68) el Papa nos enseña que el ser humano debe respetar la naturaleza y el delicado equilibrio entre los seres de este mundo.

Este mundo solo
es prestado, debes
cuidarlo.



**Todo esta conectado
nadie se salva solo**



Por otra parte, la misma Encíclica proclama que necesitamos hallar la variedad de las cosas en sus múltiples relaciones (Nº 86):

Va en contra de la sabiduría y el sentido común que tantas especies hayan desaparecido o que hayamos dejado que la crisis climática ponga en riesgo la vida de tantos seres.

El mismo Jesús estaba en contacto permanente con la naturaleza y le prestaba una atención llena de cariño.

Se detenía siempre a contemplar la hermosura sembrada por su Padre. Invita a sus discípulos y a nosotros a hacer lo mismo.

Las criaturas de este mundo son más que “naturales” porque el Resucitado las orienta a un destino de plenitud.

Las aves del cielo y las flores del campo ahora están llenas de su presencia luminosa. Hay mística en una hoja, en un camino, en el rocío, y en el rostro del pobre (LS, Nº223).

CAMINAR EN COMUNIÓN Y COMPROMISO (66-73)

Dios nos ha unido a todas sus criaturas, pero el paradigma tecnocrático nos aísla del mundo de la naturaleza e intenta negar que todas las personas y todas las cosas están interrelacionadas.

No decimos que la humanidad no es importante.

El ser humano está en medio del concierto maravilloso de todos los seres.

El problema sólo ocurre cuando el antropocentrismo nos separa del mundo. La vida humana es incomprensible e insostenible sin las demás criaturas porque estamos unidos por lazos invisibles con todos y todo.

“

La vida humana es incomprensible e insostenible sin las demás criaturas porque estamos unidos por lazos invisibles con todos y todo”

Abandonemos la idea de un ser humano autónomo, todopoderoso, ilimitado.

Con humildad repensemos quiénes somos para entendernos de una manera más humilde y a la vez más rica.

Dios nos ha unido tan estrechamente al mundo que la destrucción de la naturaleza debe hacernos sentir las heridas a la naturaleza como heridas propias.

El Papa Francisco invita a cada uno a acompañar este camino de reconciliación con el mundo. Es necesario ser sinceros y reconocer que las soluciones no se van a efectuar sólo por nosotros como individuos sino ante todo por las grandes decisiones en la política nacional e internacional.



Si logramos evitar un aumento de un décimo de grado de la temperatura global, esto puede ser suficiente para evitar algunos sufrimientos a muchas personas. De todas maneras, hay que ahondar más profundo:

recordar que no hay cambios duraderos sin cambios culturales, y no hay cambios culturales sin cambios en las personas.

Con los esfuerzos en nuestros hogares para poner en práctica las recomendaciones para salvar el medio ambiente se va creando una nueva cultura.

Aunque esto no produce de inmediato un efecto muy notable, sí colabora para gestar grandes procesos de transformación que operan las profundidades de la sociedad.

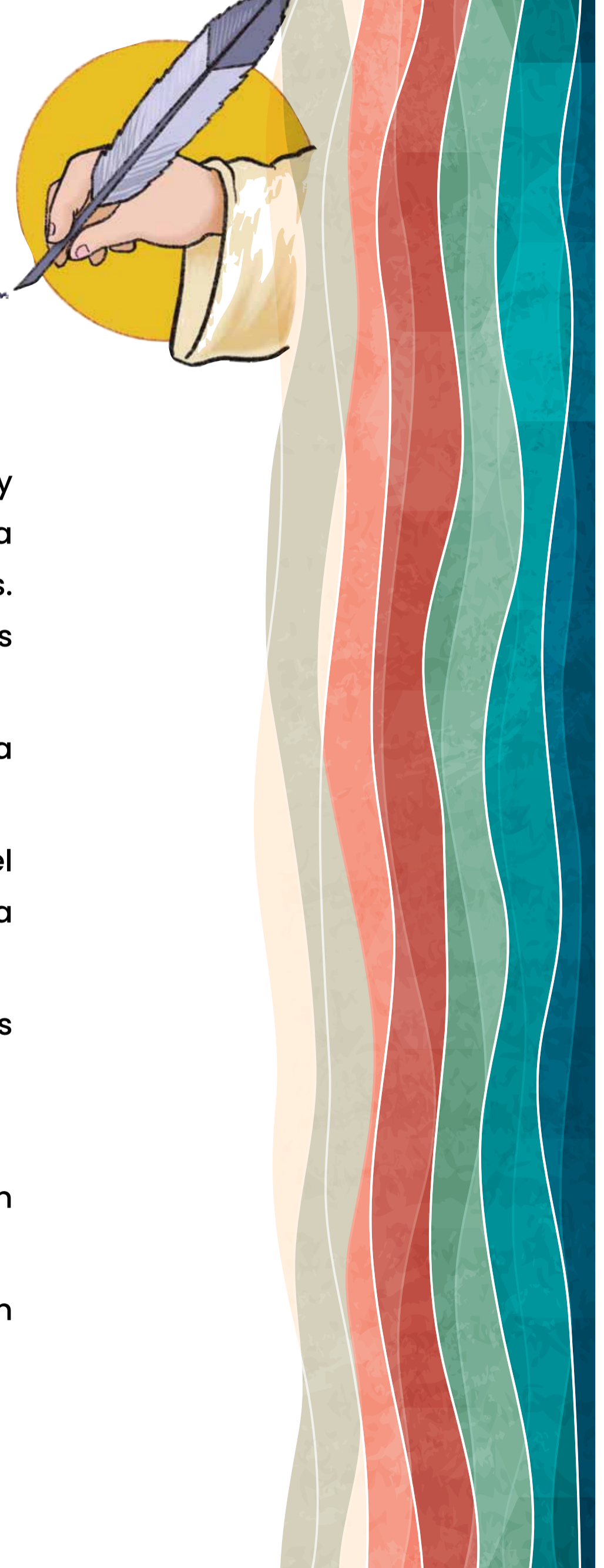
“
Con los esfuerzos en nuestros hogares para poner en práctica las recomendaciones para salvar el medio ambiente se va creando una nueva cultura”

Si hubiera un cambio generalizado en el estilo de vida de los habitantes de los países ricos, el impacto sería significativo a largo plazo.

La solución vendrá cuando entramos en la senda del cuidado mutuo.

Alaben a Dios es el nombre de esta carta. Cuando intentamos ocupar el lugar de Dios, nos convertimos en el peor peligro para nosotros mismos.

En Roma, el 4 de octubre de 2023



PREGUNTAS DE REFLEXIÓN SOBRE LA SEXTA PARTE

En esta última sección el Papa Francisco hace una llamada a los católicos y personas de toda religión. El Dios de la Biblia nos llama, no para dominar la creación, sino para aceptar que estamos unidos con todas las cosas. Igualmente, Jesús nos invita a tener ojos contemplativos frente a todas las personas y todas las cosas.

El paradigma tecnológico es lo que intenta separarnos y ponernos por encima de las cosas.

Humildemente debemos acompañar este camino de reconciliación con el mundo. Como individuos podemos hacer poco, pero al concientizarnos acerca de la misión vamos creando una cultura de conversión.

En la reflexión a la primera sección de esta carta, preguntamos qué hemos hecho como respuesta a *Laudato sí'*. Ahora al terminar de leer *Laudate Deum*,

¿Qué cosas nuevas hemos aprendido sobre la crisis climática?

¿Comprendemos mejor el papel de los gobiernos y lo que aún les falta hacer en las COPs?

¿Qué cosas nos ayudan a superar el miedo y la flojera y participar en la misión de crear una cultura de conversión?

LAUDATE DEUM

VERSIÓN POPULAR



Av. Boyacá #169D - 75
Bogotá DC.- Colombia
Telf. +57 601 4845804
celam@celam.org
www.celam.org

Ceas

COMISION EPISCOPAL
DE ACCION SOCIAL

Av. Salaverry 1945 - Lima 14 - Perú
Telf. (051-1) 472 4712
ceasperu@ceas.org.pe
www.ceas.org.pe

